## И. К. МЕШКОВСКИЙ, С. С. КИСЕЛЕВ, А. В. КУЛИКОВ, Р. Л. НОВИКОВ

## ДЕФЕКТЫ НАМОТКИ ОПТИЧЕСКОГО ВОЛОКНА ПРИ ИЗГОТОВЛЕНИИ ЧУВСТВИТЕЛЬНОГО ЭЛЕМЕНТА ВОЛОКОННО-ОПТИЧЕСКОГО ИНТЕРФЕРОМЕТРА

Обсуждается проблема качества изготовления чувствительного элемента волоконно-оптического интерферометра. Рассматривается разработанная модель квадрупольной укладки оптического волокна при возникновении дефектов его намотки, рассчитаны приращения длины наматываемого волокна, вызванные этими дефектами.

**Ключевые слова:** волоконно-оптический интерферометр, квадрупольная намотка, дефект укладки.

**Введение.** Интерес к волоконно-оптическим интерферометрам, проявляемый в настоящее время, обусловлен их применением в качестве чувствительного элемента вращения в инерциальных системах навигации, управления и стабилизации. Волоконно-оптический интерферометр может полностью заменить сложные и дорогостоящие электромеханические (роторные) гироскопы и гиростабилизированные платформы [1].

Одна из проблем, возникающая при разработке волоконно-оптических интерферометров, связана с изготовлением их чувствительного элемента, который представляет собой контур из оптического волокна [1]. Создание такого контура осуществляется посредством квадрупольной намотки оптического волокна на каркас рабочей катушки.

Реализация этого процесса затруднена вследствие наличия ограничений на толщину наматываемого волокна и величину его натяжения, а также вследствие большой длины волоконно-оптического контура. При изготовлении чувствительного элемента в структуре квадрупольной укладки неизбежно появляются дефекты намотки, выраженные в локальных нарушениях регулярности укладки витков волокна. Это обусловлено несовершенством используемого оборудования и технологии намотки оптического волокна на рабочую катушку [2—4], а также наличием в нем внутренних напряжений, возникающих в процессе изготовления. Перечисленные факторы неблагоприятно влияют на поляризационные свойства волокна и на соотношение длин правого и левого плеча самого волоконно-оптического интерферометра [5]. Разработка наиболее вероятной модели укладки волокна при возникновения дефектов намотки и является предметом исследования в настоящей статье.

**Намотка волокна при отсутствии дефектов.** Рассмотрим вариант идеальной намотки — при отсутствии каких-либо дефектов — и рассчитаем длину уложенного волокна. Для этого исследуем структуру укладки в двух плоскостях:

- 1) вид на структуру укладки с торца волокон;
- 2) вид на развернутую плоскость укладки волокон.

Первый вариант (рис. 1, a) дает возможность рассчитать приращение радиуса катушки ( $\Delta r$ ) при каждом новом наматываемом ряде волокна:

$$\Delta r = \sqrt{3} \cdot R_{\rm B} \,, \tag{1}$$

где  $R_{\rm B}$  — радиус наматываемого волокна.

С учетом выражения (1) можно вычислить радиус ряда N волокна, наматываемого на катушку:

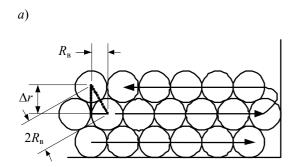
$$R_N = R_{\kappa} + R_{\rm R} + (N-1)\Delta r = R_{\kappa} + R_{\rm R} + (N-1)\sqrt{3} \cdot R_{\rm R}, \tag{2}$$

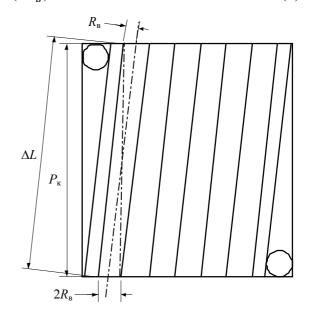
где  $R_{\kappa}$  — радиус катушки.

Вид на развернутую плоскость укладки волокон (см. рис.  $1, \delta, 3$ десь  $P_{\kappa}$  — длина окружности) позволяет рассчитать приращение длины наматываемого волокна при каждом новом витке:

б)

$$\Delta L^2 = (2\pi R_N)^2 + (2R_{\rm p})^2. \tag{3}$$





Puc. 1

В соответствии с выражениями (2) и (3) получим

$$\Delta L = \sqrt{4\pi^2 (R_{\rm K} + R_{\rm B} + (N - 1)\sqrt{3} \cdot R_{\rm B})^2 + 4R_{\rm B}^2} \ . \tag{4}$$

Следует отметить, что укладка без дефектов всей длины волокна практически невозможна в силу ряда причин, а именно:

- наличие зон напряженности внутри самого волокна;
- неравномерность вращения водила и рабочей катушки;
- запаздывающая автоматическая регулировка натяжения.

**Намотка волокна при наличии дефектов.** Все дефекты, возникающие в структуре квадрупольной намотки оптического волокна, можно разделить на два вида:

- 1) дефекты первого рода, вызванные нерегулярным смещением волокна через виток в пределах одного укладываемого ряда;
- 2) дефекты второго рода, вызванные нерегулярным смещением волокна поверх предыдущего витка.

Дефект первого рода. На рис. 2, а представлен вид на структуру укладки с торца волокон при наличии дефекта первого рода.

Нерегулярное смещение волокна через виток в пределах одного укладываемого ряда вызывает приращение радиуса катушки:

$$\Delta r_{\pi 1} = 2R_{\rm R} \,. \tag{5}$$

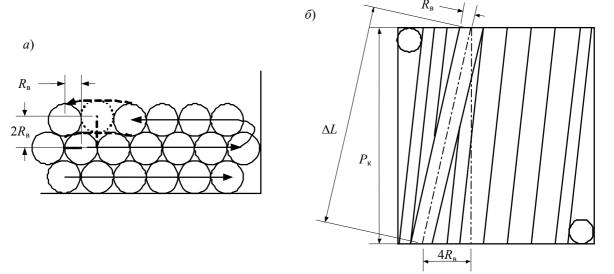
Тогда радиус ряда волокна, наматываемого на катушку, будет равен

$$R_N = R_{N-1} + \Delta r_{\text{A}1} = R_{N-1} + 2R_{\text{B}}, \tag{6}$$

где  $R_{N-1}$  — радиус (N–1)-го ряда.

Приращение длины намотанного волокна посредством витка, при намотке которого имел место дефект первого рода, можно рассчитать исходя из вида на развернутую плоскость укладки волокон (см. рис. 2,  $\delta$ ):

$$\Delta L_{\rm n1}^2 = (2\pi R_N)^2 + (4R_{\rm B})^2 \,. \tag{7}$$



Puc. 2

Учитывая уравнение (6), получаем

$$\Delta L_{\rm L} = \sqrt{4\pi^2 (R_{N-1} + 2R_{\rm B})^2 + 16R_{\rm B}^2} \ . \tag{8}$$

Рассчитаем приращение длины оптического волокна, вызванное дефектом первого рода, для 3-го ряда волокна (N=3). Если принять  $R_{\rm k}$  =200 мм,  $R_{\rm B}$  =0,2 мм, то согласно уравнению (6)  $R_3$  =100,47 мм. Подставив это значение в формулу (7), получим  $\Delta L_{\rm n1}$  = 630,97 мм.

Очевидно, что величина погрешности, вызванная дефектом первого рода, определяется как

$$\Delta \ell_{\pi 1} = \Delta L_{\pi 1} - \Delta L \,. \tag{9}$$

Вычислив по уравнению (4)  $\Delta L$ =630,80 мм, согласно выражению (9) получим  $\Delta \ell_{\pi 1} = 0.17$  мм.

Эта величина является постоянной для любого наматываемого ряда.

Дефект второго рода. Приращение радиуса катушки посредством витка, при намотке которого произошел дефект второго рода, вычисляется исходя из вида на структуру укладки с торца волокон (см. рис. 3, a):

$$\Delta r_{\pi 2} = 4R_{\rm B} \,. \tag{10}$$

Радиус ряда волокна, наматываемого на катушку, в этом случае будет равен

$$R_N = R_{N-1} + \Delta r_{\pi 2} = R_{N-1} + 4R_{\rm B}$$
.

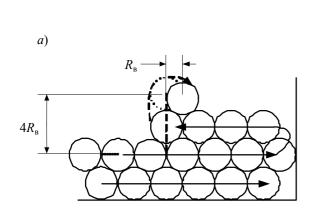
Приращение длины волокна посредством витка, при намотке которого произошел дефект второго рода, рассчитывается исходя из вида на развернутую плоскость укладки волокон (см. рис. 3,  $\delta$ ):

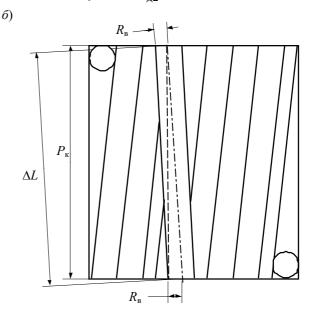
$$\Delta L_{\rm A2}^2 = (2\pi R_N)^2 + R_{\rm B}^2 \,.$$

Учитывая уравнение (10), получаем

$$\Delta L_{\rm p2} = \sqrt{4\pi^2 (R_{N-1} + 4R_{\rm B})^2 + R_{\rm B}^2} \ . \tag{11}$$

Для принятых выше значений  $R_{\rm K}$  и  $R_{\rm B}$  с учетом уравнения (11) для  $N\!=\!3$  имеем  $\Delta L=632,23$  мм. В результате последующих вычислений получим  $\Delta \ell_{\,{
m n}2}=1,43$  мм.

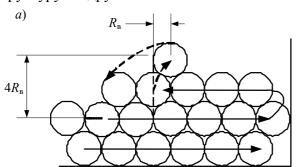


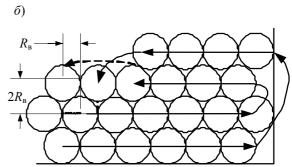


Puc. 3

**Трансляция погрешностей на последующие ряды волокон.** Намотка каждого последующего витка в одном и том же ряду при наличии дефекта второго рода ведет к приращению длины волокна (см. рис. 4, a). С учетом приближения  $\Delta \ell_{\pi 1} = 0,17\,$  мм.

Намотка ряда волокна поверх ряда, в котором произошел дефект первого рода, ведет к уменьшению длины волокна на  $\Delta \ell_{\rm д2}$  витка, уложенного в область смещения между волокнами предыдущего ряда (см. рис. 4,  $\delta$ ). Это указывает на то, что дефекты первого и второго рода имеют разный характер происхождения, но вносят при этом одинаковые неравномерности в структуру квадрупольной намотки.





Puc. 4

Следует отметить, что процесс намотки оптического волокна сопровождается и более сложными дефектами: дефект нерегулярного смещения волокна поверх *n*-го уложенного перед этим витка, дефект смещения волокна через *n* витков в пределах укладываемого ряда и т.д. Такие дефекты приводят к кратному увеличению длины наматываемого волокна по сравнению с дефектами первого и второго рода. Как следствие, описанные выше локальные нарушения регулярности укладки витков следует признать минимальными распознаваемыми дефектами намотки оптического волокна.

**Заключение.** В процессе намотки чувствительного элемента волоконно-оптического интерферометра неизбежно появляются микроизгибы волокна как вследствие пересечений волокон между соседними рядами из-за противоположного направления их укладки, так и вследствие дефектов намотки в виде локального нарушения регулярности укладки витков.

Бороться с причиной возникновения микроизгибов (дефектами укладки) можно только при тщательном анализе структуры укладки витков внутри волоконно-оптического контура.

В ходе проведенных исследований построена модель квадрупольной укладки оптического волокна для трех вариантов намотки. В рамках созданной модели рассчитаны приращения длины наматываемого волокна и погрешности, вызванные дефектами намотки. На основе полученных данных можно построить систему наблюдения за дефектами непосредственно в процессе намотки с помощью датчика, регистрирующего длину волокна, что позволит оценить качество изготовленного чувствительного элемента.

Представленные результаты могут послужить основой для дальнейшей исследовательской работы, направленной на минимизацию количества возникающих дефектов намотки и повышение класса точности существующих систем, использующих в качестве чувствительного элемента волоконно-оптический контур.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Шереметьев А. Г. Волоконно-оптический гироскоп. М.: Радио и связь, 1987.
- 2. Pat. 20005/0098675A1 USA. Apparatus and method of winding optical fiber sensor coil for fiber optic gyroscope / Chan Gon Kim, Hyuk Jin Yoon, Sang Guk Kang, Won Jun Lee. 2005. N G02B 6/00.

	er rotation sensing / A. C. Da Silva, R. C. Roberto T. De Carvalho, J. N. Blake. // Texas A&m University (USA). 1998.
4. Pat. 5917983 USA. Optical fiber of	coil and method of winding / D. Milliman. 1999. N 09/027,262.
<ol><li>Программа и методика исследо "Электроприбор", 2004.</li></ol>	вания характеристик волоконно-оптических датчиков вращения. СПб: ЦНИИ
	Сведения об авторах
Игорь Касьянович Мешковский	<ul> <li>д-р техн. наук, профессор; Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, ка-</li> </ul>
	федра физики и техники оптической связи;
Сергей Степанович Киселев	E-mail: igorkm@spb.runnet.ru  — канд. техн. наук, доцент; Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра измерительных технологий и компьютерной томографии;  E-mail: kiselev@mail.ifmo.ru
Андрей Владимирович Куликов	— Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра физики и техники оптической связи, инженер; E-mail: a.kulikov86@gmail.com
Роман Леонидович Новиков	— студент; Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра измерительных технологий и компьютерной томографии; E-mail: shprot10@mail.ru

Рекомендована кафедрой мехатроники

Поступила в редакцию 15.06.09 г.