

## СИММЕТРИЧНАЯ РЮКЗАЧНАЯ КРИПТОСИСТЕМА С ОБЩЕЙ ПАМЯТЬЮ И ПЛОТНОСТЬЮ УКЛАДКИ БОЛЬШЕ ЕДИНИЦЫ

А. В. АЛЕКСАНДРОВ, А. Д. МЕТЛИНОВ

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых,  
600000, Владимир, Россия  
E-mail: lexlotr@gmail.com*

Предложен вариант симметричной рюкзачной криптосистемы с общей памятью и плотностью укладки больше единицы, которая устойчива к  $L^3$ -атаке, полиномиальной по своей скорости, разработанной Лагариасом и Одлыжко для взлома рюкзачных схем шифрования со сверхвозрастающими базисами. На основе протоколов с общей памятью разработаны алгоритмы шифрования и дешифрования, в основе работы которых лежат базисы типа Фибоначчи и их обобщения.

**Ключевые слова:** *рюкзачная криптосистема, общая память,  $L^3$ -атака, открытый канал связи, статистические свойства, алгоритмы.*

**Введение.** С развитием информационных технологий проблема усовершенствования систем, отвечающих за конфиденциальность информации, приобретает особую значимость. В этой связи использование криптосистем на базе рюкзачных схем представляется обоснованным.

Задача о ранце в криптографии [1], на основе которой американскими криптографами Мерклом и Хеллманом был разработан асимметричный алгоритм шифрования с открытым ключом, широко известна. Для представления чисел и шифрования сообщений использовалось решение задачи об укладке ранца, которая в общем виде является NP-полной.

К настоящему времени известно множество версий рюкзачных криптосистем; это объясняется тем, что по сравнению с другими схемами шифрования, использующими длинную целочисленную арифметику, рюкзачные системы обладают повышенными скоростными характеристиками алгоритмов шифрования и дешифрования. Однако все существующие на сегодняшний день рюкзачные криптосистемы взломаны или признаны потенциально небезопасными. Одна из основных причин этого — низкая плотность укладки рюкзака

$$\rho(a) = \frac{k}{\max_{1 \leq i \leq k} \log_2 a_k}, \quad (1)$$

где  $k$  — количество элементов рюкзачного базиса,  $a_k$  — максимальный из всех элементов базиса.

Параметр (1) введен Лагариасом и Одлыжко [2] при проектировании ими алгоритма  $L^3$ -атаки; там же доказаны и приведены примеры полиномиальной по сложности атаки на рюкзачные криптосистемы, успешно взламывающей почти все криптографические рюкзаки с плотностью укладки менее 0,6463. Идея  $L^3$ -атаки состоит в том, чтобы преобразовать параметры задачи о рюкзаке в базис для некоторой целочисленной решетки в конечномерных целочисленных пространствах, после чего найти в этом базисе короткий вектор с помощью  $L^3$ -алгоритма редукции базиса решетки. Существует большая вероятность того, что с помощью найденного короткого вектора можно осуществить обратное решение этой задачи. В работе [3] с помощью более точных оценок влияние  $L^3$ -атаки расширено на интервал  $0 < \rho < 0,940$ . Из строго доказанных в работе [3] результатов следует, что чем больше величина  $\rho$ , тем меньше вероятность успеха осуществления  $L^3$ -атаки на данную рюкзачную криптосистему. При  $\rho > 0,9408$  проведение  $L^3$ -атаки на рюкзачную криптосистему затруднено, но также

возможно. Однако утверждение, что  $L^3$ -атаку можно распространить на все супервозрастающие базисы в интервале  $0 < \rho < 1$ , в работе [3] строго не доказано, но, по-видимому, верно.

**Оценка асимптотики роста рюкзачных базисов.** Оценим асимптотику роста рюкзачных базисов, используемых при разработке алгоритмов передачи сообщений, на основе вариации симметричной рюкзачной криптосистемы в рамках криптографических двусторонних протоколов с общей памятью, оценим также скорость работы алгоритмов.

**О п р е д е л е н и е.** Супервозрастающей последовательностью называется целочисленная последовательность  $f_n, n = 1, \dots, k$ , для любого индекса  $i$  которой всегда выполняется

условие  $f_{i+1} > \sum_{j=1}^i f_j$ . Очевидно, что минимальной последовательностью, для которой выполняется это условие, является последовательность степеней двойки:  $\{1, 2^1, 2^2, \dots, 2^n\}$ .

Пусть  $n$  — достаточно большое натуральное число. Сформируем последовательность положительных целых попарно отличных друг от друга чисел:  $\{a\}_1^n = (a_1, \dots, a_n)$ , и определим относительно пары  $\{a\}_1^n$  и  $\{e\}_1^n = (e_1, \dots, e_n)$  линейную форму над полем Галуа  $GF_2$ :

$$\langle e, a \rangle = \sum_{i=1}^n e_i a_i, \quad (2)$$

где  $e_i$  принадлежит  $GF_2$ .

Обозначим верхнюю грань представления (2) как  $t_a = \sum a_i$ . Последовательность  $\{a\}_1^n$  относительно формы (2) образует на множестве  $[1, t_a]$  базис над  $GF_2$ , если для любого  $k$  из  $[1, t_a]$  существует единственное представление

$$k = \langle e_k, a \rangle \quad (3)$$

с некоторым набором  $e_k \in GF_2^n$ .

Задача о ранце состоит в том, чтобы в рамках представления (3) при заданном базисе  $\{a\}_1^n$  и известном  $k$  найти  $\{e\}_1^n = (e_1, \dots, e_n)$ .

Очевидно, что свойство базисности относительно формы (2) инвариантно к перестановке элементов последовательности  $\{a\}_1^n$ , поэтому, не ограничивая общности, считаем, что базисная последовательность всегда возрастающая. Основным в теории двоичной связи и двоичного кодирования является базис степеней двойки, однако он не является единственным.

Рассмотрим базис Фибоначчи, определяемый последовательностью  $\{f\}_1^n, f_1 = 1, f_2 = 2, f_i = f_{i-1} + f_{i-2}$ , где  $i \geq 3$ . Разложение натурального числа по базису Фибоначчи в общем случае свойством единственности не обладает, однако хорошо известна *теорема Цекендорфа* о том, что любое число  $k$ , отличное от нуля, можно единственным образом записать в виде линейной формы (2) над  $GF_2$ , при этом в правой части уравнения (2) отсутствуют пары соседних элементов базиса Фибоначчи.

Соответствующие теореме Цекендорфа разложения любого известного числа  $k$  по базису с логарифмической сложностью по  $k$  реализуются с помощью рекурсивного „жадного“ однопроходного алгоритма.

**Лемма 1.** Для любого супервозрастающего базиса  $\{a\}_1^n$  при больших значениях  $n$  асимптотика роста оценивается величиной  $O(a^n)$ ,  $a \geq 2$ , в частности, если существует решение задачи (3), то плотность укладки удовлетворяет оценке  $0 < \rho < 1$ .

Асимптотика роста базиса Фибоначчи хорошо известна. Введем обозначение для золотого сечения  $\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ .

**Лемма 2.** Для базиса Фибоначчи  $\{f\}_1^n$  при больших значениях  $n$  асимптотика роста имеет оценку  $f_n = O(\varphi^n)$ . При этом показатель плотности укладки для задачи (3) оценивается величиной  $\rho_f = \frac{1}{\log_2 \varphi} \approx 1,4404$ .

Из лемм 1 и 2 непосредственно выводятся оценки мер Хартли, определяющие количество бит информации, необходимых для создания равномерного двоичного кода с использованием соответствующих базисов над  $GF_2$ .

**Лемма 3.** Число  $k \in [1, t_a]$ . Тогда информационный битовый объем  $|k|$  относительно формы (3) над  $GF_2$  оценивается с помощью меры Хартли:

$$|k| = \lceil \log_a(t_a) \rceil, \quad (4)$$

где прямые полускобки в правой части выражения (4) определяют наименьшее целое число, большее или равное значению логарифма, а основание  $a > 1$  определяется асимптотикой роста базисной последовательности  $\{a\}_1^n$ .

В частности, для базиса Фибоначчи вышеприведенная оценка справедлива при  $a = \varphi$ . Для базиса, состоящего из степеней двойки, оценка (4) хорошо известна при  $a = 2$ .

На основе оценки (4) формируются оценки двоичного объема данных, представленных в указанных базисах, т.е. справедливо соотношение

$$w = \frac{A}{B} = \frac{\log_2 2}{\log_2 \varphi} \sim 1,44, \quad (5)$$

где  $A$  — размер сообщения, бит, — оценка меры Хартли для данных, представленных в двоичном базисе;  $B$  — размер пакета, бит, — оценка тех же данных, но в базисе Фибоначчи.

Соотношение (5) можно непосредственно вывести из определения (1), применяя представление (3) для базиса Фибоначчи; в частности, соотношение (5) показывает, что применением базисов типа Фибоначчи позволяет выйти за пределы соотношения  $0 < \rho < 1$  при оценке плотности укладки.

**Протоколы с общей памятью и рюкзачная криптосистема на основе базиса типа Фибоначчи.** Пусть Sender и Receiver — соответственно отправитель и получатель сообщений в двустороннем канале связи. Обозначим через  $D = \{d_1, d_2, \dots, d_n\}$  исходную согласованную совокупность документов, имеющих у отправителя, и у получателя. Назовем это множество общей памятью. Соответствующие конфиденциальные протоколы передачи, использующие общую память, предложены в работе [4] для изучения свойств двусторонних SMT-протоколов. Наличие общей памяти далее будет использовано для расширения ключевого пространства алгоритма шифрования и создания параметризованных базисов типа Фибоначчи.

Сумму всех элементов общей памяти обозначим как  $d = \sum d_i$ . Кроме того, определим над  $GF_2$  вектор  $e = (e_i)$  длиной  $n$  и рассмотрим все возможные суммы  $d_e = \sum (e_i d_i)$ , которые имеют  $2^n$  вариантов.

Выберем параметризованный по  $d_e$  базис типа Фибоначчи  $\{f(d_e)\}$ , определяемый последовательностью  $f_1(d_e)=1, f_2(d_e)=1+d_e, f_i(d_e)=f_{i-1}(d_e)+f_{i-2}(d_e)$  при  $i>2$ . Для нулевого вектора  $e$  получим классический базис Фибоначчи, который обозначим как  $\{f(0)\}$ .

Асимптотика линейно-рекуррентных последовательностей такого типа определяется соответствующим характеристическим уравнением, совпадает с характеристическим уравнением ряда Фибоначчи и, в частности, не зависит от выбора величины  $d_e$ . Поэтому для любого параметризованного базиса  $\{f(d_e)\}$  оценки согласно леммам 2 и 3 распределяются равномерно по  $d_e$ .

Можно показать, что при использовании рекурсивного „жадного“ алгоритма для любого  $S$  справедливо единственное представление

$$S = \left( \sum k_i f_i(d_e) \right) + \Delta(S), i = 1, \dots, l, \quad (6)$$

где  $k_i \in \text{GF}_2$  — элементы ключевой последовательности,  $f_i(d_e)$  — элементы базиса,  $\Delta$  — остаточное слагаемое.

**Лемма 4.**  $D$  — общая память пары Sender, Receiver в канале связи, вектор  $e = (e_i)$ ,  $i = 1 \dots n$ , фиксирован, и существует „жадный“ алгоритм разложения числа  $S$  в базисе  $\{f(d_e)\}$ . Тогда любое натуральное  $S$  в представлении (6) единственным образом определяется набором  $S = (k_1, k_2, \dots, k_l, \Delta)$  относительно базиса  $\{f(d_e)\}$ .

В лемме 2 была приведена оценка величины  $\rho$  для базиса Фибоначчи  $\{f(0)\}$ . Для параметризованных базисов  $\{f(d_e)\}$  справедлив следующий результат.

**Теорема.** Пусть  $D$  — общая память пары Sender, Receiver в канале связи и  $\{f(d_e)\}$  — параметризованный базис Фибоначчи. Тогда:

**a)** плотность укладки относительно выражения (6) оценивается как

$$\frac{l}{\lceil \log_2 f_l(0) + \log_2(d+1) \rceil} \leq \rho \leq \frac{l}{\lceil \log_2 f_l(0) \rceil}, \quad (7)$$

где условие

$$d \leq 2^{0,31l} - 1 \quad (8)$$

гарантирует нижнюю оценку плотности в базисе (6);

**b)** для параметризованных базисов Фибоначчи асимптотика роста оценивается величиной

$$f_n(d_e) = O(\varphi^n) \quad (9)$$

равномерно по параметру  $d_e$ , так что при больших значениях  $n$  результаты лемм 2 и 3 справедливы для выражения (6).

**Доказательство теоремы** вытекает из соотношений

$$f_i(d_e) = f_{i-1}(0) + f_{i-2}(0)(1 + d_e), \quad (10)$$

$$f_i(0) \leq f_i(d_e) \leq f_i(1 + d_e),$$

где неравенство следует непосредственно из выражения (1) с учетом (10); для доказательства утверждения „b“ имеем с учетом (10) неравенство  $f_i(d_e) \leq f_i(0) + f_i(0)(1 + d_e)$ .

Пусть  $\{f(d_e)\}$  — параметризованный базис Фибоначчи. Если числовое значение  $S$  удовлетворяет оценке  $S < t_{f(d_e)}$  равномерно по  $d_e$ , то в рамках приведенной схемы, основанной на общей памяти  $D$  и форме (6), в параметризованном базисе  $\{f(d_e)\}$  устанавливается однозначное представление

$$S \leftrightarrow (e_1, \dots, e_n, k_1, k_2, \dots, k_l, \Delta). \quad (11)$$

Очевидно, что наличие общей памяти при больших значениях  $l$  в выражении (6) не влияет на асимптотику роста параметризованных базисов и на оценки мер Хартли. При этом особенно важно — разложение по базисам Фибоначчи и выбор самого базиса непрерывно зависят от параметра  $d_e$ . В частности, выбор значений  $e_1, \dots, e_n$  не только соответствующим образом расширяет ключевое пространство в схеме шифрования (11), но и в совокупности со значением  $S$  однозначно влияет на последующие значения ключа  $k_1, k_2, \dots, k_l, \Delta$ .

**Алгоритм шифрования.**

1. Создание общей памяти и числа  $d_e$ : пара Sender и Receiver формирует общую память. Одним из вариантов ее организации является возможность использования широкоэвещательной рассылки сообщений по открытым каналам связи. Таким образом, формируется определенная совокупность документов  $D = \{d_1 \dots d_n\}$ ,  $d_i \neq d_j$ . После этого Sender и Receiver выбирают значение вектора  $\{e\}_1^n$ , который определяет  $d_e$  и первые  $n$  бит симметричного ключа из правой части выражения (11).

2. Выбор поля Галуа: с помощью документов из общей памяти Sender и Receiver выбирают число  $p \sim 2^{64}$  и фиксируют  $GF_p$ , в котором будут производиться вычисления. Не ограничивая общности, считаем, что числовое значение секрета  $S$  принадлежит выбранному  $GF_p$ .

3. Sender создает в соответствии с выбранным значением  $d_e$  базис типа Фибоначчи  $\{f(d_e)\}$ , определяемый последовательностью  $f_1(d_e)=1$ ,  $f_2(d_e)=1+d_e$ ,  $f_i(d_e)=f_{i-1}(d_e)+f_{i-2}(d_e)$  при  $i>2$ , до тех пор, пока  $f_i(d_e)$  принадлежат выбранному полю Галуа.

4. Полученная ключевая последовательность  $(k_1, k_2, \dots, k_l, \Delta)$  передается получателю.

Таким образом, в силу выражения (6), лемм 2, 3 и теоремы существует логарифмический по скорости алгоритм разложения  $S$  в базисе  $\{f(d_e)\}$ , дающий на выходе значения  $k_1, k_2, \dots, k_l, \Delta$ , определяющие симметричный ключ для шифрования и дешифрования.

**Алгоритм дешифрования.**

1. Аналогично п. 3 алгоритма шифрования Receiver по значениям вектора  $\{e\}_1^n$  вычисляет величину  $d_e$ , строит базис  $\{f(d_e)\}$ .

2. Ключ  $\{k_1, k_2, \dots, k_l, \Delta\}$  по формуле (6) восстанавливает секрет  $S$ .

Рассмотрим случай, когда числовое значение  $S$  выходит за рамки выбранного поля Галуа. Тогда двоичное значение  $S$  делится на блоки одинаковой длины, так чтобы числовое значение каждого блока укладывалось в выбранное поле Галуа, а к каждому отдельно взятому блоку применяются описанные выше алгоритмы шифрования и дешифрования.

**Реализация алгоритмов и их статистические свойства.** В схеме шифрования и дешифрования на основе представлений (6) и (11) не удастся аналитически получить минимальное значение  $\Delta$  и проследить, как выбор параметризованного базиса влияет на величину  $\Delta$  в выражении (6). Для уточнения взаимосвязи величин  $d_e$  и  $\Delta$  был проведен эксперимент, содержащий следующие шаги.

1. Формирование  $GF_p = \{0, 1, \dots, p-1\}$  и  $p \sim 2^{64}$ .

2. Выбор вектора  $\{e\}_1^n = (e_1, \dots, e_n)$ , с помощью которого из общей памяти  $\{d_1, d_2, \dots, d_n\}$  формируется параметризованный базис  $\{f(d_e)\}$ .

3. Расчет значения плотности укладки для полученного параметризованного базиса  $\{f(d_e)\}$ .

4. Решение аддитивной задачи разложения секрета с помощью „жадного“ алгоритма для всех целых чисел от 1 до  $p-1$ .

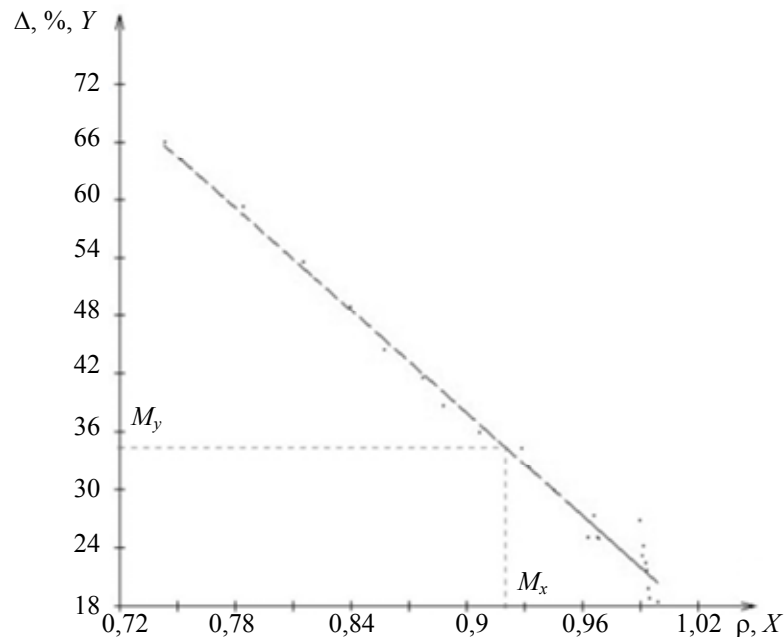
5. Определение количества случаев, когда  $\Delta \neq 0$ , для всех заданных секретов.

6. Определение коэффициентов ковариации и корреляции для двух заданных множеств  $X$  и  $Y$ , где  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  — множество всех значений  $\rho$ ,  $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$  — множество случаев появления остаточного слагаемого  $\Delta$  (в процентах).

Согласно полученным значениям коэффициентов ковариации и корреляции существует определенная статистическая зависимость  $\Delta(\rho)$ , когда  $\Delta \neq 0$ , график которой приведен на рисунке.

Кроме того, согласно математически рассчитанному на основе результатов экспериментов значению коэффициента корреляции  $|R| \sim 0,99$  существует весомая статистическая зави-

симость множества  $Y$  от множества  $X$ : с возрастанием плотности укладки уменьшается количество случаев появления слагаемого  $\Delta$  при разложении заданного секрета  $S$  с помощью „жадного“ алгоритма.



**Обсуждение результатов; заключение.** Наличие общей памяти в рассмотренной криптосистеме, конечно, выходит за рамки шенноновской модели симметричного шифрования, однако не противоречит криптографической модели безопасности Долева — Яо [5] при соблюдении двух условий: во-первых, при возможности существования общей памяти и, во-вторых, при безопасной передаче первой части ключа  $\{e\}_1^n = (e_1, \dots, e_n)$ , определяющей необходимые для параметризованного базиса разложения.

К достоинствам приведенной криптосистемы можно отнести следующие:

- высокая логарифмическая скорость алгоритмов шифрования и дешифрования, а также масштабируемость длины ключа;
- возможность построения симметричного, масштабируемого по размеру ключа блочного, симметричного шифра с несколькими режимами работы алгоритма, в том числе и режимами зацепления блоков;
- возможность построения на основе блочного шифра с помощью стандартной схемы свертки блоков алгоритма хеширования для контроля достоверности передаваемой информации, где хэш-функция для пары Sender, Receiver строго индивидуальна, поскольку зависит от общей памяти этой и только этой пары.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Merkle D. R., Hellman M. Hiding information and signatures in trapdoor knapsacks // Information Theory. IEEE Transactions. 1978. P. 525—530.
2. Odlyzko A. M., Lagarias J. C. Solving low-density subset sum problems // J. Association Computing Machinery. 1985. Vol. 32, N 1. P. 229—246.
3. Coster M. J., Joux A., LaMacchia B. A. et al. Improved low-density subset sum algorithms // Computational Complexity. 1992. N 2. P. 111—128.
4. Александров А. В. Устойчивость SMT-протокола к атакам противника в модели безопасности Долева — Яо // Изв. вузов. Приборостроение. 2012. Т. 55, № 8. С. 60—64.
5. Dolev D., Yao A. On the security of public key protocols // IEEE Transact. on Information Theory. 1983. Vol. 29, N 2. P. 198—208.

**Сведения об авторах**

- Алексей Викторович Александров** — канд. физ.-мат. наук, доцент; ВлГУ, кафедра информатики и защиты информации; E-mail: alex\_izi@mail.ru
- Александр Дмитриевич Метлинов** — аспирант; ВлГУ, кафедра информатики и защиты информации; E-mail: lexlotr@gmail.com

Рекомендована кафедрой информатики и защиты информации

Поступила в редакцию 14.07.14 г.

**Ссылка для цитирования:** Александров А. В., Метлинов А. Д. Симметричная рюкзачная криптосистема с общей памятью и плотностью укладки больше единицы // Изв. вузов. Приборостроение. 2015. Т. 58, № 5. С. 344—350.

**SYMMETRIC KNAPSACK CRYPTOSYSTEM WITH SHARED MEMORY AND THE PACKING DENSITY ABOVE UNIT**

**A. V. Aleksandrov, A. D. Metlinov**

Vladimir State University, 600000, Vladimir, Russia

E-mail: lexlotr@gmail.com

A variant of symmetric knapsack cryptosystem with packing density above one is proposed. The latter feature makes the system resistant to  $L^3$ -attack with polynomial speed characteristic developed by Lagarias and Odlyzko. The proposed algorithms of encryption and decoding are based on shared memory protocols and use Fibonacci-type basis.

**Keywords:** knapsack cryptosystem, shared memory,  $L^3$ -attack, open communication channel, statistical properties, algorithms.

**Data on authors**

- Alexey V. Aleksandrov** — PhD, Associate Professor; Vladimir State University, Department of Information and Information Security; E-mail: alex\_izi@mail.ru
- Alexander D. Metlinov** — Post-Graduate Student; Vladimir State University, Department of Information and Information Security; E-mail: lexlotr@gmail.com

**Reference for citation:** Aleksandrov A. V., Metlinov A. D. Symmetric knapsack cryptosystem with shared memory and the packing density above unit // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedeniy. Priborostroyeniye. 2015. Vol. 58, N 5. P. 344—350 (in Russian).

DOI: 10.17586/0021-3454-2015-58-5-344-350